

事件分析报告：全国多地取消常态化核酸检测

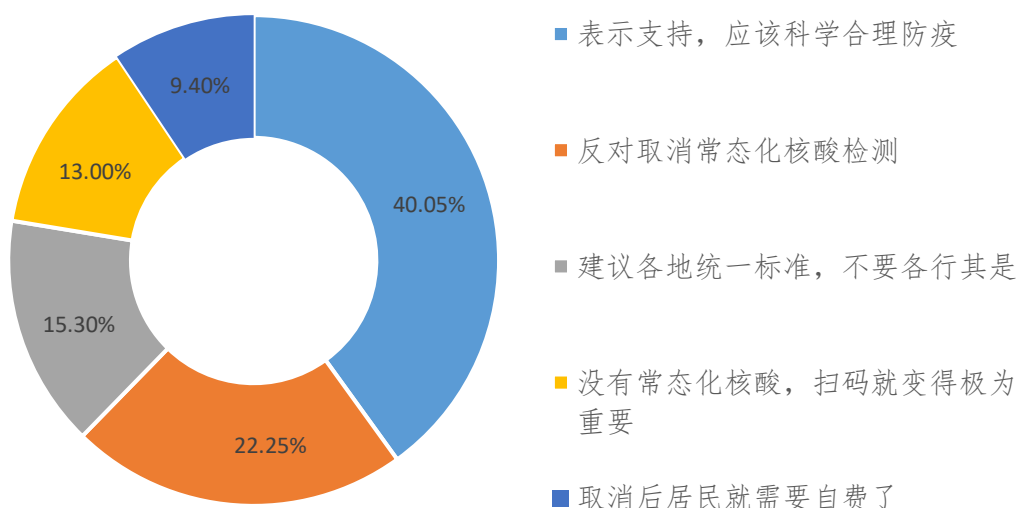
一、事件概述

近日，全国多地调整疫情防控政策，取消常态化核酸检测机制或取消查验核酸证明。6月14日，江苏省通州湾示范区新冠肺炎疫情联防联控指挥部发布消息称，自6月14日起，江苏省通州湾示范区将暂停开展区域核酸检测常态化巡检。6月15日，山东省德州市发布《关于调整有关疫情防控政策的通告》，影剧院观影人员不再要求“48小时核酸检测证明”。

该事件经媒体报道后迅速在网络上引起网民讨论，网络关于“全国多地已取消常态化核酸检测”的传播主要集中在新浪微博平台，事件形成热搜话题#全国多地已取消常态化核酸检测#阅读1.8亿，讨论1.1万。

二、网民观点

通过对网民讨论与反馈的话题进行分析，可将网民观点分为以下几个部分：



大量网友表示支持，应该科学合理防疫。网友评论：“#全国多地已取消常态化核酸检测#支持，赶紧取消吧，大街上大部分人都不带口罩了，常态化核酸意义在哪里。”“#全国多地已取消常态化核酸检测#支持这项决定，取消核酸是利民利国的好事！”“#全国多地已取消常态化核酸检测#支持，快点回归疫情前正常生活的情景吧”“#全国多地已取消常态化核酸检测#支持取消！核酸检测是防疫用的措施，是鉴定危险人员感染病毒与否的工具。而不应以任何理由作为常态化的项目。”“#全国多地已取消常态化核酸检测#支持，不过度核酸检测，不层层加码新冠疫情管理，动态管理，动态清零”“#全国多地已取消常态化核酸检测#支持！低风险地区其实都应该取消常态化！影响人员流通对经济是最大的伤害。”“这个真的是太好了，不然每周都要做，原来周日做一次，后来改成周二男的做，周四女的做，周六也需要做，但是只是补漏，也可提供有需要的做！重要的是我们这

里根本没有疫情。”“挺好的，科学防疫，不要过度防疫”

“#全国多地已取消常态化核酸检测#一些低风险地区，甚至压根没有病例的地区，之前也在做常态化的核算检测，这确实是在劳民伤财，赚钱的是核算检测机构，却给其它行业和市民带来极大的不便和困扰。支持低风险地区取消常态化核算检测！”

部分网友反对取消常态化核酸检测。网友评论：“#全国多地已取消常态化核酸检测#这个坚决不支持，老人孩子的健康怎么办！核酸公司怎么办！你有考虑到产业链上员工的感受吗！坚定不移执行核酸检测常态化是为人民负责的表现！与一切质疑核酸政策的行为作斗争！”“#全国多地已取消常态化核酸检测#不合理的政策人民必须反对，不能一味顺从”“#全国多地已取消常态化核酸检测#怎么能取消，不行，要坚决清零”“#全国多地已取消常态化核酸检测#取消？不行，其他行业已经崩溃了，这个行业不能倒，年底还指着这个行业呢。”“如果动不动就封控的话还不如留着常态化核酸，好歹发现得早，不然取消常态化核酸却没有取消如此严格的封控措施的话，那不是等发现之后更痛苦？”

部分网友建议各地统一标准，不要各行其是。网友评论：“#全国多地已取消常态化核酸检测#赶紧全国统一吧，恢复正常吧我真的羡慕死 19 年的生活了”强烈呼吁各省市都统一跟上”“然后各地出行还是要 48 小时核酸检测，统一是

关键啊” “这个多地还不够多，一线城市先带头取消。大家一起取消” “新疆什么时候取消啊！都没有疫情了从山东坐火车回来要 42 小时，返疆要 48 小时内核酸，不同步标准啊”

“中高低风险区划了有什么用？外地也不认可。” “能不能只要没被隔离的人，就可以凭核酸出差，回家，去各个城市旅游，全国就不能统一一个方法吗，偏要各自为政吗？”

也有网友表示没有常态化核酸，扫码就变得极为重要。网友评论：“没有常态化核酸，扫码就变得极为重要，一旦出事可追溯。” “没有 72 小时核酸检测一码通不是绿码在外面哪都进不去呀，下一步就要绿码了” “取消检测不是取消核验。现在感觉最头疼的，莫过于每次验码，扫了花园码，依然要扫行程码” “行程码，健康码，扫码看就行了。” “确实，没有常态化核酸，扫码就变得极为重要。”

少量网友认为取消后居民就需要自费了。网友评论：“#全国多地已取消常态化核酸检测#说白了常态化免费的没了，改自费的了，你看行么？” “合着是取消社区常态，改成居民医院自费核酸常态了呗” “不就是不想出钱了呗” “不会最后还是成了自费吧。”

三、舆论引导

微博大 V：冰彬兵 <https://verified.weibo.com/verify>：#全国多地已取消常态化核酸检测#支持！核酸检测不应成为某些第三方敛

财工具，尤其在低风险地区。核酸检测是医疗特许行业，尤其是核酸检测结果还要得到政府的认可，纳入社会管理体系，那就更加不可能由普通人来做。一旦核酸常态化，成为法律强制的行为，那么意味着核酸检测成为一个卖方市场，我们非买不可，不买你就无法正常生活..... 核酸检测的重点应该放在高风险人群和高风险岗位的工作人员，以及有疫情的地区，对其进行动态清零，但对没发生疫情，也没输入风险的，查验核酸不应该成为一种常态。

微博大V：峰林海涛： #全国多地已取消常态化核酸检测 #这个时候到公共场扫码就变得尤为重要了。验码环节得过且过、核酸证明可有可无、商店门口无人值守，的确是个别商铺存在的防疫漏洞。各类场所要严格扫码查验已经三令五申，为何部分店面个别市民还是有码不扫、有令不行？以亮码代替扫码、贴张二维码应付了事，归根结底是对这项措施的重要性认识不透、对“不验码就可能中招”的危险性提防不够。严格落实扫码查验，不仅可将病毒传播的风险挡在门外，还能助力疾控部门在发现确诊病例后，迅速排查存在风险的人群轨迹，从而避免造成疫情的进一步扩散。天堂超市酒吧正是因为未严格执行测温、扫码、查验核酸阴性证明等措施，导致疫情暴发式扩散传播，给流调工作增加了诸多困难，酒吧及相关负责人已因涉嫌妨害传染病防治被刑事立案侦查。所以说，“逢进必扫”是切断病毒传播链的有效手段，

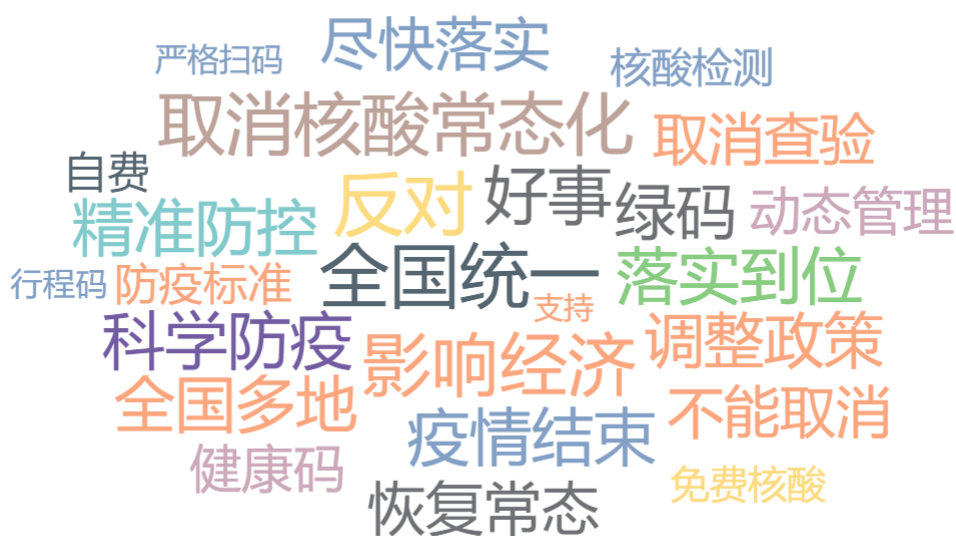
是保护居民健康和生命安全的一道关卡。查验者不马虎、扫码者不作假，就是万众一心、各负其责的最好方式。扫码不偷懒，就是不松懈。

微博大V：路诞先生： #全国多地已取消常态化核酸检测# #常态化核酸可以搞，在一定程度可以防患于未然，但要根据实际情况适当搞，而不是瞎搞，最后劳民伤财。比如某些没有疫情的地区，搞48小时常态化核酸，这不就是扯犊子吗。

微博大V：几苇渡： #全国多地已取消常态化核酸检测# 关键是各地统一防疫标准，不要各行其是。各自发明新名词。无论上海，还是北京，无论是放松，还是收紧，大家节奏一致。大市场，就要有统一标准。科学防疫，也是一样的。理论上怎么说都好说，具体到落实，都需要财政来支撑。一旦没钱，事事捉襟见肘。再美好承诺，也无以为继。

四、事件热词

“全国多地” “取消核酸常态化” “核酸检测” “防疫标准” “全国统一” “支持” “科学防疫” “精准防控” “取消查验” “调整政策” “健康码” “疫情结束” “行程码” “绿码” “严格扫码” “好事” “动态管理” “影响经济” “反对” “不能取消” “免费核酸” “自费” “落实到位” “尽快落实” “恢复常态” 等是网民反馈高频词语。



五、事件观察

近期，全国疫情防控形势向好发展，多地对低风险地区人员流动的防疫要求做出了动态调整，某些情况将不再查验核酸阴性证明。这些举措引起了广泛关注。在过去一段时间里，常态化核酸检测工作对各地的疫情防控工作提供了相当大的帮助，也对地方财政带来了较大的压力，且查验核酸也不可避免地会带来民众生活的不便，降低人员和物资流通的效率，社会运转成本由此升高。这些现象近来已经逐渐引起舆论和各地的重视。

国家卫健委疾控局一级巡视员贺青华在6月9日召开的国务院联防联控机制新闻发布会上明确指出，低风险地区、低风险人群，没有必要频繁进行核酸检测，核酸检测的重点应该放在高风险人群和高风险岗位的工作人员，以及有疫情

的地区。各地对常态化核酸检测的政策调整也是对这一要求的回应。可以看到，这些地方在一定时间内并未发生疫情，且综合各方信息来看，当地疫情传播风险也较低。因此，对防疫政策及时作出调整是很务实的举措，也是应时之举。

当然，目前很多地方由于疫情仍然存在，常态化核酸检测还在进行。即便如此，尽可能降低防控措施对生产生活秩序的冲击，这些政策指向是相通的。也相信随着疫情防控经验的累积，各地会在防控措施上不断升级完善，达成新的共识。在坚持“动态清零”总方针的基础上，我们更要做好精准防控、科学防控，结合各地的疫情状况，出台更加细致、有针对性的防控措施，因地制宜控制疫情。唯有如此，才能实现统筹疫情防控与社会经济发展的目标。

本文由西盈信息舆情分析中心编写提供，转载请标明出处。

更多分析报告请前往西盈信息官方网站 (www.softxy.com) 查看。

西盈网络舆情监测系统免费试用热线 4000-356-616、010-62970486。